

**Red Campus
Sustentable**
Educación para la Sustentabilidad

**INFORME DE AUDITORÍA DEL REPORTE Y EVALUACIÓN DE LA
SUSTENTABILIDAD EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR
(RESIES)
AÑO DE REPORTABILIDAD 2023**

INSTITUCIÓN: Universidad Católica de la Santísima Concepción
AUDITOR: Miguel Mansilla Loncomilla

DICIEMBRE 2024



**Reporte y Evaluación
de la Sustentabilidad**
en Instituciones de Educación Superior



UCSC

Tabla de contenido

1. Antecedentes generales de auditoría	1
2. Resultado global	3
3. Resultados por categoría	5
3.1 Gobernanza y seguimiento	5
3.2 Cultura sustentable	6
3.3 Academia	8
3.4 Gestión de campus	9
3.5 Vinculación con el medio y responsabilidad social	10
4. Tributación a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)	12
5. Recomendaciones y comentarios	14
6. Conclusiones	15
7. Anexos	16
Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría)	17
Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría)	23
Anexo 3: Objetivos del Desarrollo Sostenible	29
Anexo 4: Evolución de resultados RESIES	31

1. Antecedentes generales de auditoría

Institución de Educación Superior	Universidad Católica de la Santísima Concepción
Instalaciones	Campus San Andrés Campus Santo Domingo Sede Talcahuano Sede Cañete Sede Chillan Sede Los Angeles
Año reportado	2023
Objetivo	Verificar la información que las Instituciones de Educación Superior (IES) socias de la Red Campus Sustentable, entregan en el Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad de Instituciones de Educación Superior (RESIES), con el fin de entregar un informe y certificado con el puntaje global validado.
Criterios	Criterios establecidos en el Manual RESIES (Actualización 2024)
Auditor	Miguel Mansilla Loncomilla / miguel.mansilla@ulagos.cl
Fecha inicio auditoría	01-11-2024
Fecha de envío del informe	03-12-2024
Directora Ejecutiva	Patricia Opazo Barraza (directora@redcampussustentable.cl)
Coordinadora Técnica	Jennifer Cabrera Ibañez (coordinacion@redcampussustentable.cl)

Contraparte de la herramienta RESIES	Nombre: Javiera Beatriz Delgado Soto Cargo: Jefa de Unidad de Servicios E-mail: jdelgado@ucsc.cl Celular: +56966321105
Equipo de la contraparte	No indica
Contexto institucional	No indica
Levantamiento de información	No indica
Implementaciones tecnológicas	No indica

2. Resultado global

La Universidad Católica de la Santísima Concepción, obtuvo un puntaje global en el ciclo RESIES 2024, con información del año 2023, de un **52,72%**. Este puntaje se obtuvo a partir de la ponderación y suma del puntaje de cada una de las cinco categorías: Gobernanza y seguimiento (92,05%), Cultura sustentable (26,20%), Academia e Investigación (51,11%), Gestión de campus (15,02%) y, finalmente, Vinculación con el medio y responsabilidad social (85,48%).

En cuanto a los resultados finales obtenidos por categoría, se puede observar que 2 de las 5 categorías evaluadas alcanzan un % importante de avances (mayor al 85%), como indican las Tabla 1 y Figura 1. Las categorías de mayor avance fueron Gobernanza y seguimiento y Vinculación con el Medio y Responsabilidad Social, con un 92,05% y 85,48% respectivamente. Luego se tuvo avances sobre 50% para la categoría Academia. Por último, los menores avances se presentan en las categorías Cultura Sustentable con un 26,20% y finalmente Gestión de campus con un 15,02%.

Tabla 1: Valores por categoría del resultado final de RESIES. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada categoría. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso de la categoría, y representa la parte que contribuye cada categoría al puntaje global final.

Categorías	Peso de la categoría	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Gobernanza y seguimiento	0,19	92,05	17,49
Cultura sustentable	0,22	26,20	5,76
Academia	0,20	51,11	10,22
Gestión de campus	0,20	15,02	3,00
Vinculación con el medio y responsabilidad social	0,19	85,48	16,24

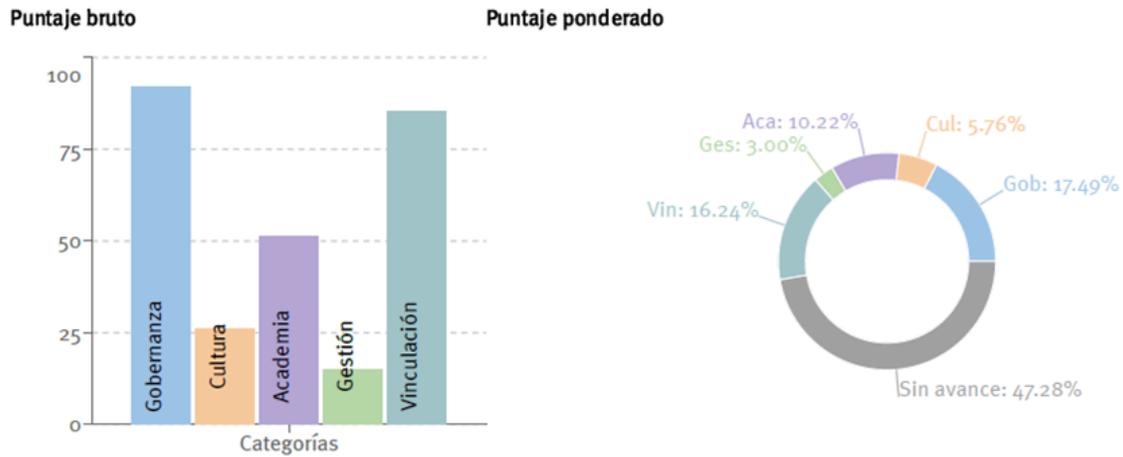


Figura 1: Resultado final de avance en las categorías (puntaje bruto) y composición del resultado global final de RESIES (puntaje ponderado).

Al comparar los resultados ponderados del ciclo anterior (2023) con el ciclo actual (2024), se aprecia un aumento para el presente periodo en todas las categorías evaluadas, resaltando principalmente la categoría Gobernanza y Seguimiento. Por otro lado, al analizar los resultados globales de ambos ciclos, se aprecia una evolución considerable de 13,5 puntos para el periodo de evaluación. Todo lo mencionado anteriormente se ve reflejado en la siguiente tabla:

3. Resultados por categoría

A continuación, se describen los resultados generales por categoría.

3.1 Gobernanza y seguimiento

Los resultados de Gobernanza y Seguimiento fueron los más altos de las categorías evaluadas. Según figura 2, la institución tuvo avances del 100% en seis de los ocho indicadores de la categoría: GOB1, GOB2, GOB3, GOB5, GOB6 y GOB8. Esto considera un excelente desempeño en propiciar la participación de los tres estamentos en las decisiones institucionales (GOB1), en el compromiso con la sustentabilidad por medio de una política asociada que abarca todos los temas evaluados en la categoría (GOB2), en la presencia de un plan de sustentabilidad en la institución que considera diversos ámbitos (GOB3), la existencia de una estructura que aborda la sustentabilidad en la institución (GOB5), en el desarrollo de una política de vinculación con el medio y proyectos asociados (GOB6) y en los temas vinculados a género y diversidad sexual, generando una política que cumple con los estándares evaluados en RESIES (GOB8).

Por otra parte, hubo dos indicadores que no alcanzaron el 100%. Uno de ellos fue el GOB4 (65%) con un avance importante en reportabilidad y participación de la comunidad en ellos. El no haber alcanzado el 100% en este indicador (GOB4) tiene relación con la inexistencia de un acuerdo voluntario de mejora en sustentabilidad. El otro indicador que no alcanzó el 100% fue el GOB7 (inclusión), que tuvo el menor avance con un 54% . Lo anterior significa que cuentan con una política de inclusión, sin embargo falta potenciar con algunos temas relacionados a diversidad étnica, población migrante, etc.

Se destaca la presencia de diversas políticas que potencian el trabajo de sustentabilidad en la institución, además de la participación de los diversos estamentos en las decisiones de la universidad.

Se recomienda avanzar en la inclusión, dentro de las políticas formales, de temas relacionados a diversidad étnica, población migrante y personas en contexto socioeconómicos vulnerables, además de visualizar la posibilidad de suscribir acuerdos voluntarios de mejora en sustentabilidad.

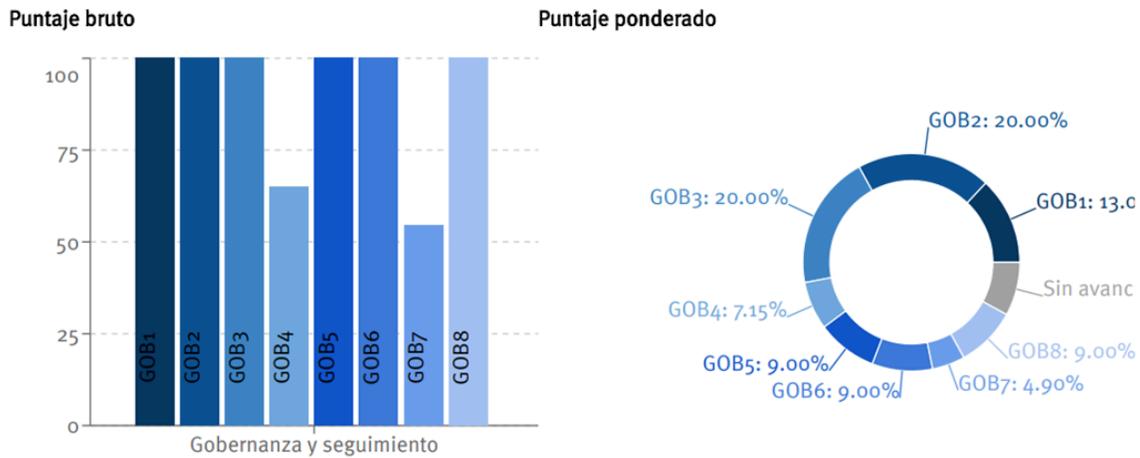


Figura 2: Resultados de Gobernanza y seguimiento. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.2 Cultura sustentable

Los resultados de Cultura sustentable se pueden observar en la Figura 3. Según esta figura, la institución tuvo avances solo en tres de los siete indicadores evaluados. El mayor avance del 100% lo obtuvo el indicador CU6. Esto significa que existen diversas actividades de difusión y sensibilización asociadas a la sustentabilidad.

Por otra parte, hubo avances que rondan el 45% para CU1. Esto quiere decir que existen iniciativas en incentivar a estudiantes que promuevan la sustentabilidad, sin embargo se hace necesario reforzar estos programas para aumentar las convocatorias. El otro indicador que tuvo avances pero menores fue el CU3 con un 8,35%, lo que significa que existen iniciativas para incentivar la promoción de colaboradores que promuevan la sustentabilidad, pero se hace necesario potenciar estos programas para poder llegar a más colaboradores. Finalmente, existen cuatro indicadores que no presentan avances medibles (CU2, CU4, CU5 y CU7)

Se destaca la existencia de variadas iniciativas de difusión y sensibilización dentro de la institución, además de iniciativas para promover la promoción de estudiantes y colabores promotores de sustentabilidad.

Se recomienda formalizar programas de inducción en sustentabilidad para los estamentos universitarios, incorporar programas de buenas prácticas en oficinas y levantar encuestas que permitan conocer las percepciones de la comunidad sobre sustentabilidad.



Figura 3: Resultados de Cultura sustentable. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.3 Academia

Los resultados de la categoría Academia se pueden observar en la Figura 4. Según esta figura, la institución tuvo avances del 100% en tres indicadores: AC2, AC5 y AC7. Esto significa la realización de capacitaciones a docentes según lo establecido en el compromiso institucional, que existen apoyos a la investigación e innovación en sustentabilidad y que existen programas de transferencia tecnológica con enfoque en sustentabilidad.

Por otra parte, hubo avance de 49,60% para AC3 y de 20% para AC6. Esto quiere decir que la institución cuenta con programas de postgrado que incluyen competencias de sustentabilidad, que existe investigación e innovación con enfoque en sustentabilidad, pero que faltan algunas acciones potenciales en estos ámbitos para fortalecer estos avances.

Finalmente, el menor avance está entre el 0% y el 7,52% para los indicadores AC1 y AC4.

Se destacan las acciones dirigidas al cuerpo académico y docente respecto a capacitaciones, apoyo en la investigación, innovación y transferencia de conocimientos en sustentabilidad.

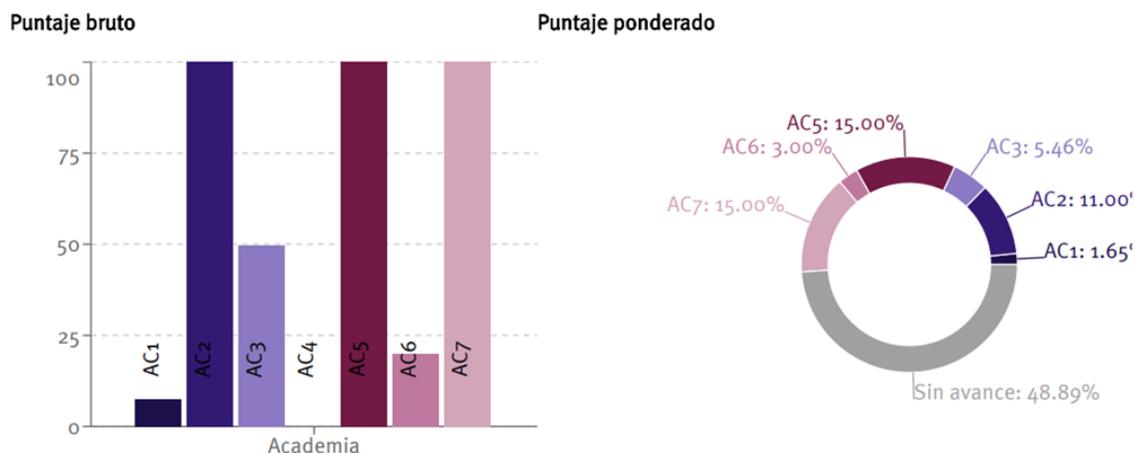


Figura 4: Resultados de Academia. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.4 Gestión de campus

Los resultados de Gestión de campus se pueden observar en la Figura 5. Según esta figura, la institución tuvo avances del 100% en solo uno de los indicadores: el GC9. Esto significa que la institución ha creado estrategias exitosas para la gestión de energía y ha logrado disminuir su consumo.

Por otra parte, hubo avances entre el 30% y 60% para GC8 (30%), GC4 (40%), GC14 (50%), GC10 (60,28%). Esto quiere decir que existen acciones de gestión energética y energías renovables, además de iniciativas en protección de la biodiversidad y en alimentación sustentable. En estas últimas categorías mencionadas existen avances significativos, sin embargo aún faltan avances para una gestión integral de campus.

Finalmente, el menor avance es 0% para 14 de los 19 indicadores GC1, GC2, GC3, GC5, GC6, GC7, GC11, GC12, GC13, GC15, GC16, GC17, GC18, GC19. En otras palabras, hay gran potencial de progreso y desafíos en aspectos de gestión integral del agua (GC1, GC2, GC3), Manejo sustentable de jardines (GC5), acciones de carbono neutralidad (GC6 y GC7), gestión de residuos (GC11, GC12, GC13) compras sustentables (GC15), acciones de construcción sustentable (GC16, GC17) Diseño y construcción (GC16) y de movilidad sustentable (GC18 y GC19).

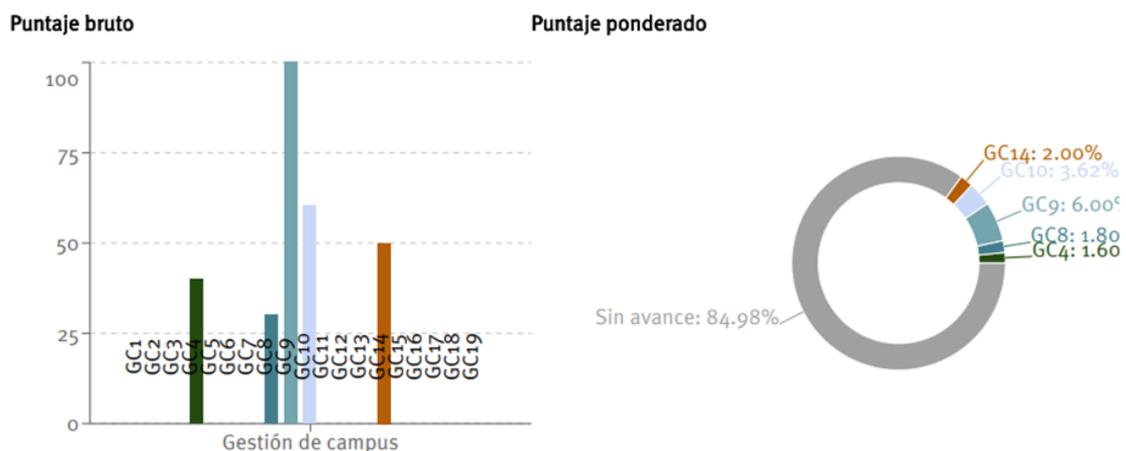


Figura 5: Resultados de Gestión de campus. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.5 Vinculación con el medio y responsabilidad social

Los resultados de Vinculación con el medio y responsabilidad social se pueden observar en la Figura 6. Según esta figura, la institución tuvo avances del 100% en ocho de los 12 indicadores de la categoría: RS1, RS2, RS3, RS5, RS6, RS8, RS10 y RS11. Esto significa que cuenta con programas y planes que incentivan la inclusión (RS1 y RS2), considera la perspectiva de género y diversidad sexual en la institución y en la vinculación con el medio (RS3 y RS5), existe un compromiso permanente con la sustentabilidad desde la vinculación y el rol de la responsabilidad social asociada a la colaboración (RS6), existe un plan de vinculación con el medio efectivo en relación al proyecto de la institución (RS8) y en materias de trabajo justo cuenta con un alto índice de satisfacción laboral y de sindicalización (RS10 y RS11)

Por otra parte, hubo avances de 88,89% para RS4 (presencia equilibrada), lo que representa un avance importante en esta materia, pero que aún falta mayor presencia de la mujer en cargos directivos. Entre 40% y 55% se encuentran los indicadores RS7 (40%) y RS12 (52,55%). Esto quiere decir que aunque existe participación de la institución en políticas públicas, se hace necesario una unidad interna que gestione y articule esta participación (RS7). Por otro lado, es importante evaluar la posibilidad de aumentar la contratación (RS12) de la institución.

Finalmente, el menor avance es de un 21,28% para el indicador RS9 gestión de remuneraciones. En otras palabras, en este indicador existe un potencial alto de evolución, por ende se sugiere evaluar.

Se destaca la presencia de planes de acción en materias de inclusión, género y diversidad sexual, que potencian el trabajo de sustentabilidad en la institución, además de los avances significativos en todas las subcategorías de la dimensión evaluada.

Uno de los desafíos de la institución debería ser en lo que respecta a trabajo justo, específicamente evaluar la posibilidad de aumentar los índices de contratación y de gestión de remuneraciones.

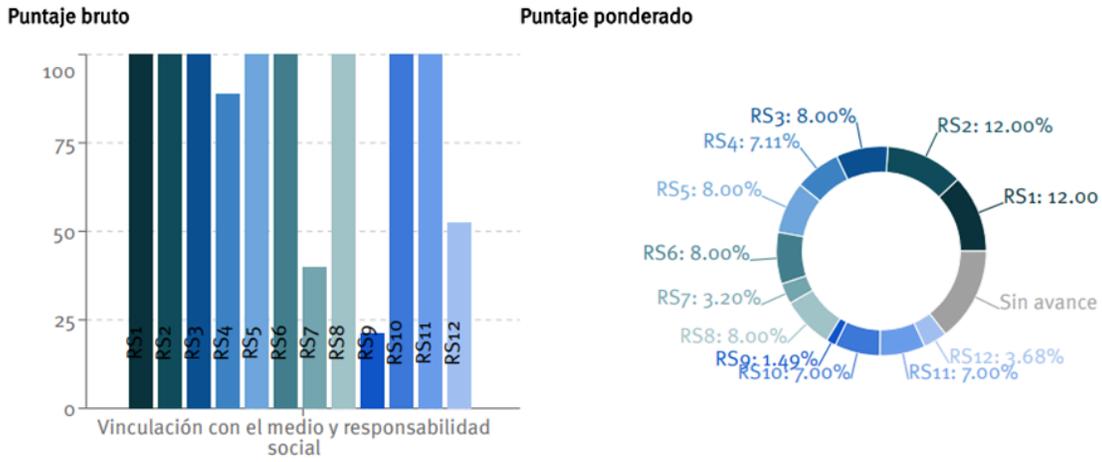


Figura 6: Resultados de Vinculación con el medio y responsabilidad social. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

4. Tributación a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)

Los indicadores de RESIES se relacionan con los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) como se detalla en el Manual RESIES y el Anexo 3 (Tabla 2). El aporte que RESIES hace a cada ODS se denomina tributación. Se puede observar el resultado final de la tributación en la Figura 7 y el detalle en el Anexo 3 (Tabla 3). Según esta figura, el puntaje final de RESIES (52,72%) se distribuye en 16 ODS, con mayor ponderación del ODS 4 Educación de Calidad y del ODS 5 Igualdad de Género.

Por otro lado, en la Figura 7 también se observan los avances relativos de cada ODS. Los mayores fueron superiores a 70%: 5 Equidad de Género, 16 Paz, justicia e instituciones sólidas, 10 Reducción de las Desigualdades, 15 Vida de Ecosistemas Terrestres, 17 Alianzas para lograr los objetivos, 8 Trabajo decente y crecimiento económico y el 11 Ciudades y comunidades sostenibles.

Con avances entre 50% y 70% se encuentran los ODS: 3 Salud y bienestar, 14 Vida submarina, 2 Hambre cero, 7 Energía asequible y no contaminante y 9 Industria, innovación e infraestructura.

Con avances menores a 50% se encuentran los ODS: 4 Educación de calidad, 13 Acción por el clima, 12 Producción y consumos responsables y 6 Agua limpia y saneamiento.

Para las brechas más amplias, es decir, los ODS con avance relativo menor a 30%, se puede realizar trabajo estratégico enfocado en los indicadores RESIES relacionados. A continuación, se resume el listado de indicadores de menor avance en RESIES que coincide con las mayores brechas en ODS: CU2, CU3, CU4, CU5, CU7, AC1, AC4, GC1, GC2, GC3, GC5, GC6, GC7, GC11, GC 12, GC13, GC15, GC17.

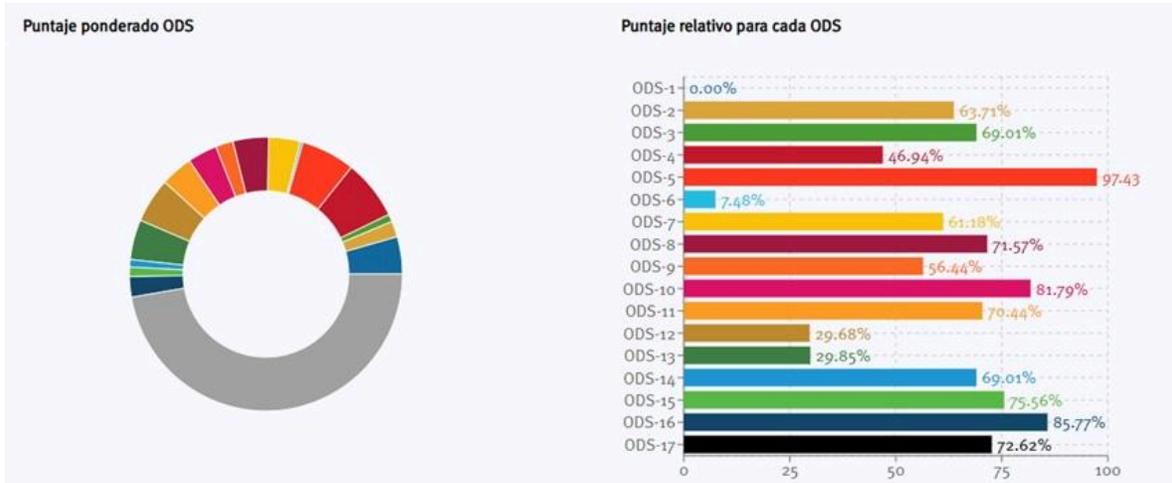


Figura 7: Tributación de RESIES a los ODS. A la izquierda: avance global RESIES (52,72%), según distribución de ODS. A la derecha: avance relativo para cada ODS entre 0 y 100%.

5. Recomendaciones y comentarios

En general la IES presenta buenas prácticas en su reportabilidad, descripción, comentarios y evidencia solicitada en cada verificador. Además, se destaca positivamente la utilización de archivos denominados según los códigos asociados a cada indicador y variable.

En lo que respecta al uso de descripciones y comentarios en la plataforma, en algunos casos y, considerando la extensión de la información, se recomienda listar las frases con contenido concreto y preciso para agilizar la lectura. En lo que respecta a páginas web se sugiere revisar si el contenido que se va a informar se encuentra disponible y su visualización es de manera ágil. Por último, para documentos en tablas excel, sistematizar o evidenciar de manera más clara el dato que se solicita.

No hubo grandes inconvenientes en el análisis de los verificadores, lo que permite entender concretamente la propuesta de mejora de la institución en cada indicador. Se recomienda y con afán de mejorar la calidad de la evidencia, unir todos los archivos en un solo documento PDF (esto para el caso de correos, cuestionarios, enlaces u otros similares).

6. Conclusiones

Como resultado de la auditoría realizada el ciclo 2024 se puede concluir que la IES aumentó notoriamente su puntaje respecto a la auditoría del ciclo anterior 2023, pasando de un puntaje de 32,30% a un 52,72%, lo que refleja una evolución favorable en la implementación de acciones de sustentabilidad y en la reportabilidad en la herramienta RESIES.

Los resultados muestran avances importantes en todas las categorías respecto al ciclo 2023, destacándose las categorías de Gobernanza y seguimiento y Vinculación con el medio y responsabilidad social que presentaron avances superiores al 85%. En la categoría Academia, la IES muestra un avance sobre el 50%, aumenta en 14 puntos el puntaje del ciclo 2023. Las categorías con menor avance fueron Cultura Sustentable y Gestión de campus respectivamente, misma situación que el ciclo 2023. Sin embargo, registra evolución de un año a otro, lo que aumenta su potencial de avance en el tiempo.

Por otra parte, la institución tiene avance relativo destacado en los ODS: 5 Equidad de Género, 16 Paz, justicia e instituciones sólidas, 10 Reducción de las Desigualdades, 15 Vida de Ecosistemas Terrestres, 17 Alianzas para lograr los objetivos, 8 Trabajo decente y crecimiento económico y el 11 Ciudades y comunidades sostenibles y se sugiere trabajar en los indicadores CU2, CU3, CU4, CU5, CU7, AC1, AC4, GC1, GC2, GC3, GC5, GC6, GC7, GC11, GC 12, GC13, GC15, GC17 para mejorar los Objetivos con menor avance.

Finalmente, la Institución destaca en dos ámbitos: el primero respecto a su evolución de puntaje global y por categorías respecto al ciclo 2023 y por otro lado en la mejora en reportabilidad del ciclo RESIES 2024. Lo anterior demuestra la experiencia y aprendizaje de la IES en la aplicación de la herramienta RESIES respecto a ciclos anteriores.

7. Anexos

En esta sección se presenta los siguientes anexos:

- Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría).
 - Reporte completo de resultados de la herramienta RESIES antes de comenzar el proceso de auditoría.
- Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría).
 - Reporte completo de resultados de la herramienta RESIES después de terminar el proceso de auditoría.
- Anexo 3: Objetivo del Desarrollo Sostenible (ODS).
 - Tabla resumen de relaciones entre cada ODS y los indicadores RESIES que tributan a sus metas específicas.
 - Tabla de resultados de la tributación de RESIES a los ODS.
- Anexo 4: Evolución de resultados RESIES
 - Tabla de resultados por categoría y globales Ciclo RESIES 2023-2024

Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría)

Reporte y evaluación de la sustentabilidad en Instituciones de Educación Superior: Universidad Católica de la Santísima Concepción

RESULTADO GLOBAL

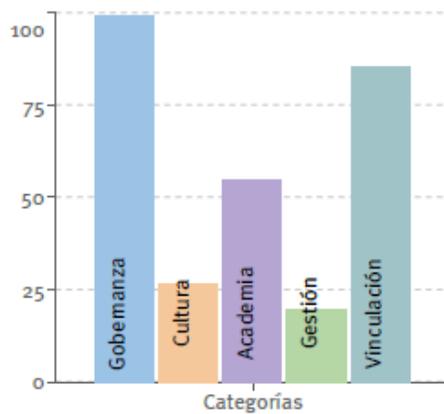
Sobre un total de 100 puntos la institución obtiene:

55.63

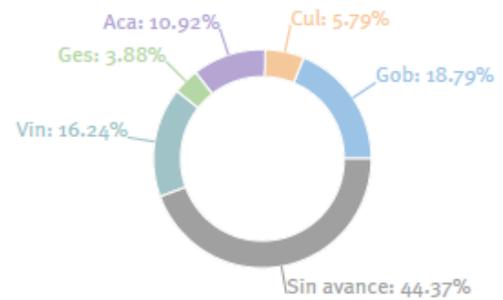
Gobernanza y seguimiento
Cultura sustentable
Academia
Gestión de campus
Vinculación con el medio y
responsabilidad social

Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
0.19	98.90	18.79
0.22	26.34	5.79
0.20	54.60	10.92
0.20	19.42	3.88
0.19	85.47	16.24

Puntaje bruto



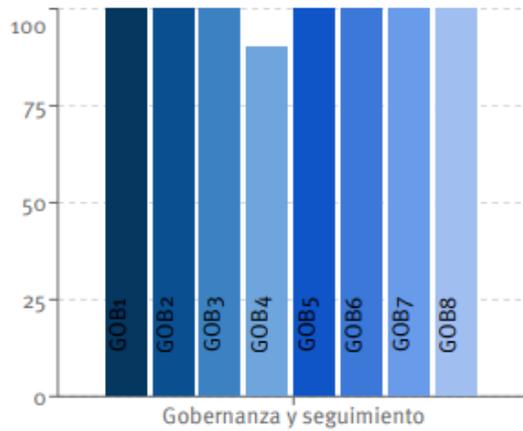
Puntaje ponderado



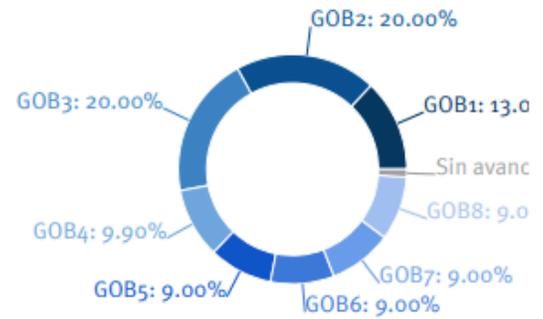
Gobernanza y seguimiento

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Participación	GOB1	Participación de grupos de interés	0.13	100.00	13.00
	GOB2	Compromiso institucional	0.20	100.00	20.00
Planificación	GOB3	Plan/estrategia de sustentabilidad	0.20	100.00	20.00
	GOB4	Reportabilidad y transparencia	0.11	90.00	9.90
Reportabilidad y transparencia	GOB5	Coordinación sustentabilidad	0.09	100.00	9.00
	GOB6	Vinculación con el medio	0.09	100.00	9.00
	GOB7	Inclusión	0.09	100.00	9.00
	GOB8	Género y diversidad sexual	0.09	100.00	9.00

Puntaje bruto



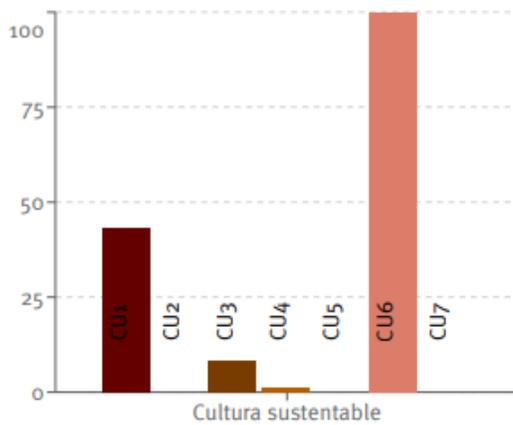
Puntaje ponderado



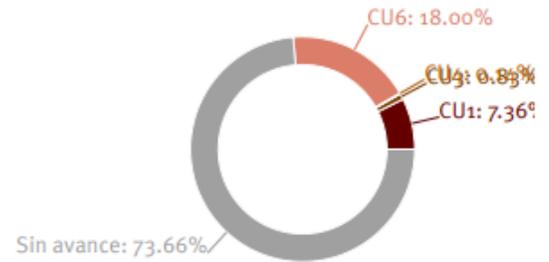
Cultura sustentable

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Estudiantes	CU1	Estudiantes promotores de la sustentabilidad	0.17	43.32	7.36
	CU2	Inducción a la sustentabilidad para estudiantes	0.17	0.00	0.00
Colaboradores y académicos	CU3	Colaboradores promotores de la sustentabilidad	0.10	8.35	0.83
	CU4	Inducción a la sustentabilidad para colaboradores y académicos	0.10	1.36	0.14
	CU5	Programa de prácticas sustentables para oficinas	0.10	0.00	0.00
Sensibilización y participación	CU6	Actividades de difusión y sensibilización	0.18	100.00	18.00
	CU7	Encuesta de cultura sustentable	0.18	0.00	0.00

Puntaje bruto



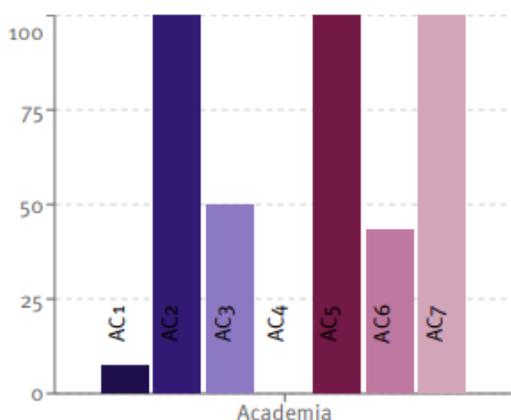
Puntaje ponderado



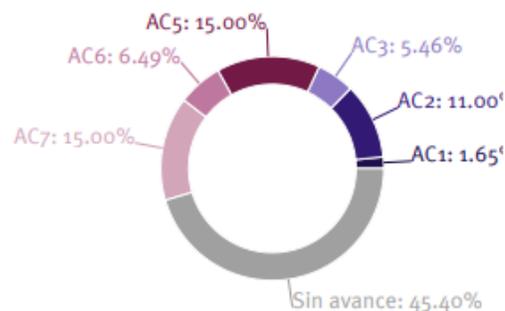
Academia

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Formación	AC1	Curso mínimo transversal de pregrado	0.22	7.52	1.65
	AC2	Capacitación de académicos y docentes	0.11	100.00	11.00
	AC3	Programas de postgrado que incluyen competencias de sustentabilidad	0.11	49.60	5.46
	AC4	Programas y carreras de pregrado que incluyen competencias de sustentabilidad	0.11	0.00	0.00
Investigación, innovación y transferencia	AC5	Apoyo a la investigación e innovación en sustentabilidad	0.15	100.00	15.00
	AC6	Investigación e innovación enfocada en sustentabilidad	0.15	43.23	6.49
	AC7	Transferencia de conocimientos	0.15	100.00	15.00

Puntaje bruto



Puntaje ponderado

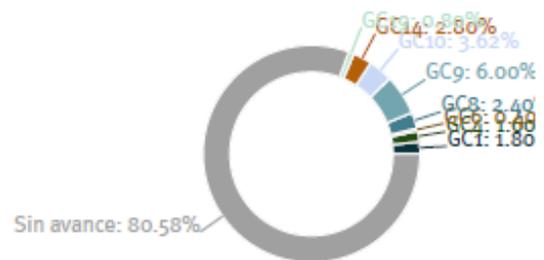
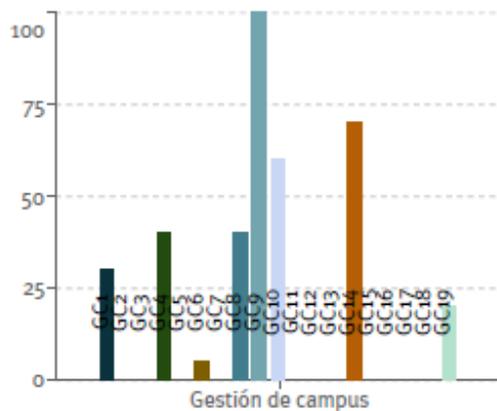


Gestión de campus

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Agua	GC1	Gestión integral de agua	0.06	30.00	1.80
	GC2	Huella hídrica	0.04	0.00	0.00
	GC3	Reducción de consumo de agua	0.06	0.00	0.00
Biodiversidad y espacios de naturaleza	GC4	Biodiversidad	0.04	40.00	1.60
	GC5	Manejo sustentable de jardines	0.04	0.00	0.00
Carbono	GC6	Compromiso con la carbono neutralidad	0.08	5.00	0.40
	GC7	Carbono neutralidad	0.08	0.00	0.00
Energía	GC8	Gestión energética	0.06	40.00	2.40
	GC9	Reducción del consumo de energía	0.06	100.00	6.00
	GC10	Energía renovable	0.06	60.28	3.62
Residuos	GC11	Gestión integral de residuos	0.06	0.00	0.00
	GC12	Generación de residuos	0.06	0.00	0.00
	GC13	Recuperación de residuos	0.06	0.00	0.00
Alimentación y compras	GC14	Alimentación	0.04	70.00	2.80
	GC15	Programa de compras sustentables	0.04	0.00	0.00
Construcción	GC16	Diseño y construcción	0.04	0.00	0.00
	GC17	Operación y mantenimiento	0.04	0.00	0.00
Movilidad	GC18	Partición modal del transporte	0.04	0.00	0.00
	GC19	Plan de movilidad sustentable	0.04	20.00	0.80

Puntaje bruto

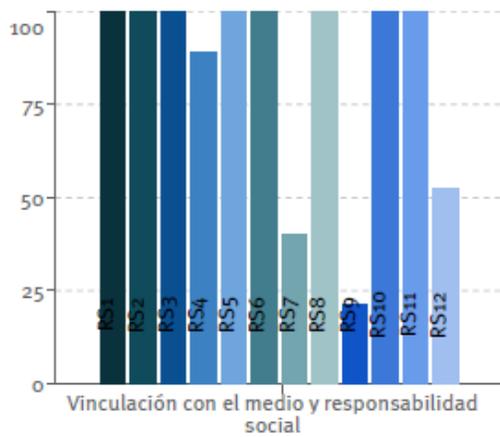
Puntaje ponderado



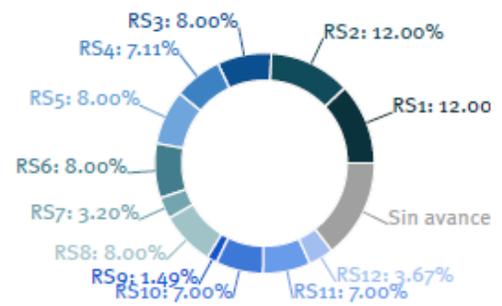
Vinculación con el medio y responsabilidad social

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Inclusión	RS1	Asequibilidad	0.12	100.00	12.00
	RS2	Plan de inclusión	0.12	100.00	12.00
Perspectiva de género y diversidad sexual	RS3	Perspectiva de género y diversidad sexual	0.08	100.00	8.00
	RS4	Presencia equilibrada	0.08	88.89	7.11
	RS5	Perspectiva de género en extensión y vinculación con el medio	0.08	100.00	8.00
Alianzas por la sustentabilidad	RS6	Colaboración	0.08	100.00	8.00
	RS7	Participación en políticas públicas	0.08	40.00	3.20
	RS8	Plan de vinculación con el medio	0.08	100.00	8.00
Trabajo justo	RS9	Gestión de remuneraciones	0.07	21.28	1.49
	RS10	Satisfacción laboral	0.07	100.00	7.00
	RS11	Sindicalización	0.07	100.00	7.00
	RS12	Contratación	0.07	52.46	3.67

Puntaje bruto



Puntaje ponderado



Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría)

Reporte y evaluación de la sustentabilidad en Instituciones de Educación Superior: Universidad Católica de la Santísima Concepción

RESULTADO GLOBAL

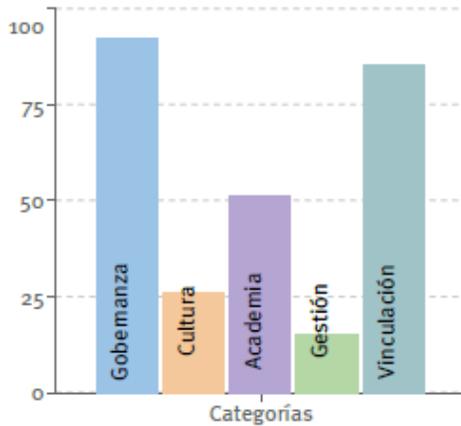
Sobre un total de 100 puntos
la Institución obtiene:

52.72

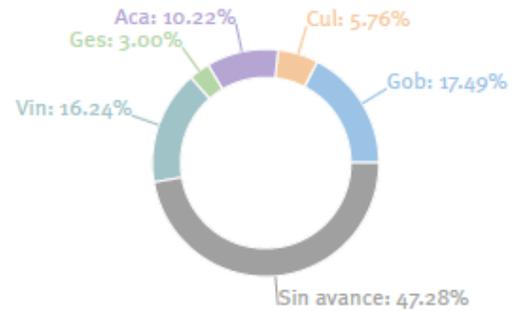
Gobernanza y seguimiento
Cultura sustentable
Academia
Gestión de campus
Vinculación con el medio y
responsabilidad social

Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
0.19	92.05	17.49
0.22	26.20	5.76
0.20	51.11	10.22
0.20	15.02	3.00
0.19	85.48	16.24

Puntaje bruto



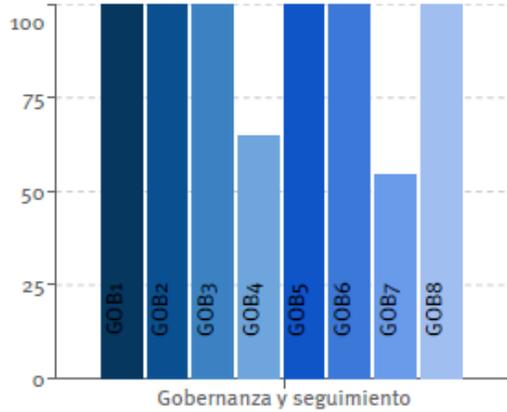
Puntaje ponderado



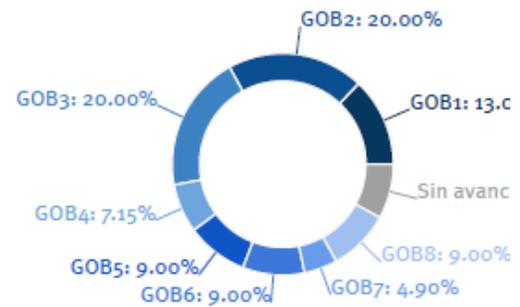
Gobernanza y seguimiento

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Participación	GOB1	Participación de grupos de interés	0.13	100.00	13.00
	GOB2	Compromiso institucional	0.20	100.00	20.00
Planificación	GOB3	Plan/estrategia de sustentabilidad	0.20	100.00	20.00
	GOB4	Reportabilidad y transparencia	0.11	65.00	7.15
Reportabilidad y transparencia	GOB5	Coordinación sustentabilidad	0.09	100.00	9.00
	GOB6	Vinculación con el medio	0.09	100.00	9.00
Coordinación	GOB7	Inclusión	0.09	54.40	4.90
	GOB8	Género y diversidad sexual	0.09	100.00	9.00

Puntaje bruto



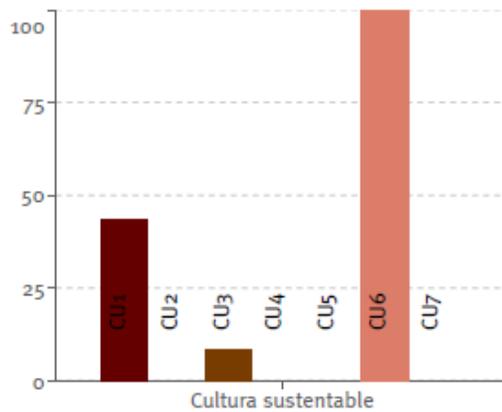
Puntaje ponderado



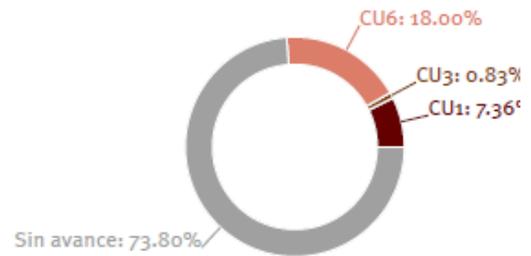
Cultura sustentable

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Estudiantes	CU1	Estudiantes promotores de la sustentabilidad	0.17	43.32	7.36
	CU2	Inducción a la sustentabilidad para estudiantes	0.17	0.00	0.00
Colaboradores y académicos	CU3	Colaboradores promotores de la sustentabilidad	0.10	8.35	0.83
	CU4	Inducción a la sustentabilidad para colaboradores y académicos	0.10	0.00	0.00
	CU5	Programa de prácticas sustentables para oficinas	0.10	0.00	0.00
Sensibilización y participación	CU6	Actividades de difusión y sensibilización	0.18	100.00	18.00
	CU7	Encuesta de cultura sustentable	0.18	0.00	0.00

Puntaje bruto



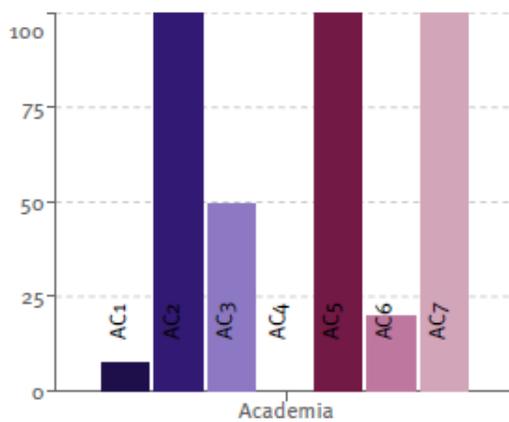
Puntaje ponderado



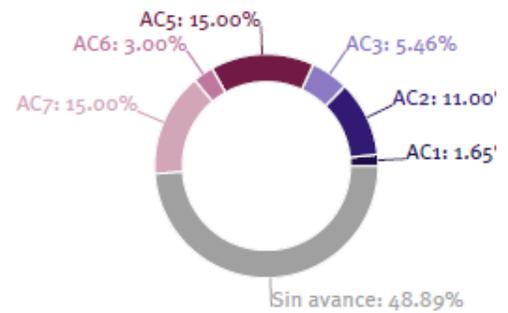
Academia

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Formación	AC1	Curso mínimo transversal de pregrado	0.22	7.52	1.65
	AC2	Capacitación de académicos y docentes	0.11	100.00	11.00
	AC3	Programas de postgrado que incluyen competencias de sustentabilidad	0.11	49.60	5.46
	AC4	Programas y carreras de pregrado que incluyen competencias de sustentabilidad	0.11	0.00	0.00
Investigación, innovación y transferencia	AC5	Apoyo a la investigación e innovación en sustentabilidad	0.15	100.00	15.00
	AC6	Investigación e innovación enfocada en sustentabilidad	0.15	20.00	3.00
	AC7	Transferencia de conocimientos	0.15	100.00	15.00

Puntaje bruto



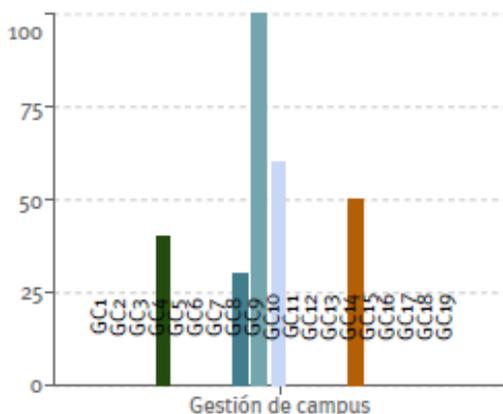
Puntaje ponderado



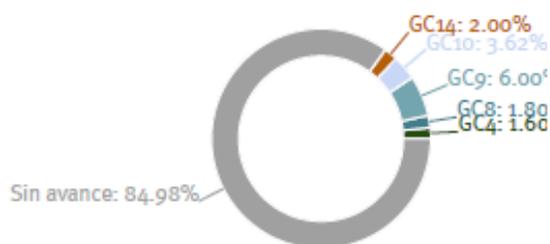
Gestión de campus

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Agua	GC1	Gestión integral de agua	0.06	0.00	0.00
	GC2	Huella hídrica	0.04	0.00	0.00
	GC3	Reducción de consumo de agua	0.06	0.00	0.00
Biodiversidad y espacios de naturaleza	GC4	Biodiversidad	0.04	40.00	1.60
	GC5	Manejo sustentable de jardines	0.04	0.00	0.00
Carbono	GC6	Compromiso con la carbono neutralidad	0.08	0.00	0.00
	GC7	Carbono neutralidad	0.08	0.00	0.00
Energía	GC8	Gestión energética	0.06	30.00	1.80
	GC9	Reducción del consumo de energía	0.06	100.00	6.00
	GC10	Energía renovable	0.06	60.28	3.62
Residuos	GC11	Gestión integral de residuos	0.06	0.00	0.00
	GC12	Generación de residuos	0.06	0.00	0.00
	GC13	Recuperación de residuos	0.06	0.00	0.00
Alimentación y compras	GC14	Alimentación	0.04	50.00	2.00
	GC15	Programa de compras sustentables	0.04	0.00	0.00
Construcción	GC16	Diseño y construcción	0.04	0.00	0.00
	GC17	Operación y mantención	0.04	0.00	0.00
Movilidad	GC18	Partición modal del transporte	0.04	0.00	0.00
	GC19	Plan de movilidad sustentable	0.04	0.00	0.00

Puntaje bruto



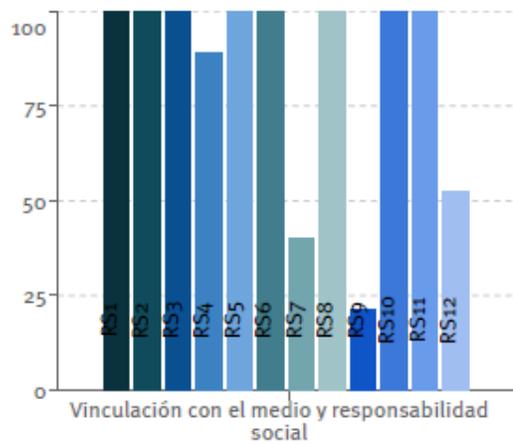
Puntaje ponderado



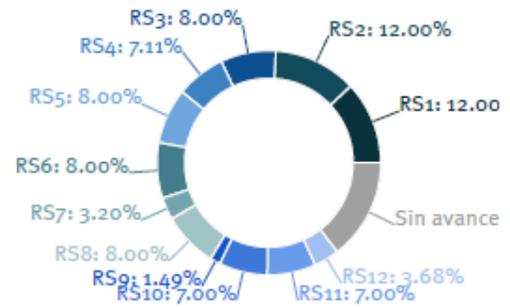
Vinculación con el medio y responsabilidad social

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Inclusión	RS1	Asequibilidad	0.12	100.00	12.00
	RS2	Plan de inclusión	0.12	100.00	12.00
Perspectiva de género y diversidad sexual	RS3	Perspectiva de género y diversidad sexual	0.08	100.00	8.00
	RS4	Presencia equilibrada	0.08	88.89	7.11
	RS5	Perspectiva de género en extensión y vinculación con el medio	0.08	100.00	8.00
	RS6	Colaboración	0.08	100.00	8.00
Alianzas por la sustentabilidad	RS7	Participación en políticas públicas	0.08	40.00	3.20
	RS8	Plan de vinculación con el medio	0.08	100.00	8.00
	RS9	Gestión de remuneraciones	0.07	21.28	1.49
Trabajo justo	RS10	Satisfacción laboral	0.07	100.00	7.00
	RS11	Sindicalización	0.07	100.00	7.00
	RS12	Contratación	0.07	52.55	3.68

Puntaje bruto



Puntaje ponderado



Anexo 3: Objetivos del Desarrollo Sostenible

Tabla 2: Resumen de la relación de tributación de los indicadores RESIES a los ODS.

ODS	Indicadores RESIES que tributan al ODS señalado
1 Fin de la pobreza	No hay indicadores RESIES que tributen directamente al ODS 1
2 Hambre cero	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC5, GC14
3 Salud y bienestar	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6
4 Educación de calidad	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC4, RS1
5 Igualdad de género	GOB2, GOB3, GOB5, GOB8, RS3, RS4, RS5
6 Agua limpia y saneamiento	GOB2, GOB3, GOB5, GC1, GC2, GC3, GC5, GC17
7 Energía asequible y no contaminante	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC8, GC9, GC10, GC17
8 Trabajo decente y crecimiento económico	GOB2, GOB3, GOB5, RS9, RS10, RS11, RS12
9 Industria, innovación e infraestructura	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC16
10 Reducción de las desigualdades	GOB2, GOB3, GOB5, GOB7, RS2
11 Ciudades y comunidades sostenibles	GOB2, GOB3, GOB5, GOB6, GC18, GC19, RS8
12 Producción y consumo responsables	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC5, GC11, GC12, GC13, GC15
13 Acción por el clima	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC6, GC7
14 Vida submarina	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6
15 Vida de ecosistemas terrestres	GOB2, GOB3, GOB5, GC4

ODS	Indicadores RESIES que tributan al ODS señalado
16 Paz, justicia e instituciones sólidas	GOB1, GOB2, GOB3, GOB4, GOB5
17 Alianzas para lograr los objetivos	GOB2, GOB3, GOB5, RS6, RS7

Tabla 3: Tributación a la Agenda 2030. Se describen los términos usados a continuación de la tabla.

Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)	Aporte	Aporte máximo	Avance relativo
ODS 1 Fin de la pobreza	0,0%	0,0%	0,0%
ODS 2 Hambre cero	1,87%	2,94%	63,71%
ODS 3 Salud y bienestar	0,89%	1,29%	69,01%
ODS 4 Educación de calidad	7,07%	15,06%	46,94%
ODS 5 Igualdad de género	6,39%	6,56%	97,43%
ODS 6 Agua limpia y saneamiento	0,29%	3,89%	7,48%
ODS 7 Energía asequible y no contaminante	3,76%	6,14%	61,18%
ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico	4,22%	5,90%	71,57%
ODS 9 Industria, innovación e infraestructura	2,07%	3,67%	56,44%
ODS 10 Reducción de las desigualdades	3,50%	4,28%	81,79%
ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles	3,81%	5,41%	70,44%
ODS 12 Producción y consumo responsables	5,29%	17,83%	29,68%
ODS 13 Acción por el clima	4,71%	15,78%	29,85%
ODS 14 Vida submarina	0,89%	1,29%	69,01%
ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres	1,11%	1,47%	75,56%
ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas	4,41%	5,14%	85,77%
ODS 17 Alianzas para lograr los objetivos	2,42%	3,33%	72,62%

En la Tabla 3, se describe el detalle de los resultados de los puntajes ODS. En esta tabla se hace referencia a tres cantidades:

- Aporte (%): es la parte que contribuye cada ODS al puntaje RESIES global final. La suma de la contribución de los 16 ODS equivale al puntaje global final RESIES.
- Aporte máximo (%): es la cantidad máxima que cada ODS puede contribuir al puntaje RESIES, debido a los indicadores con que está relacionado.
- Avance relativo de cada ODS: es la división del aporte y el aporte máximo. Indica que del total de avance en acciones de RESIES que están relacionadas al ODS, se ha cumplido cierto porcentaje.

Anexo 4: Evolución de resultados RESIES

Categorías	Peso de la categoría	Resultado Ciclo 2023	Resultado Ciclo 2024	Variación 2023-2024
Gobernanza y seguimiento	0,19	11,43	17,49	+6,06
Cultura sustentable	0,22	3,96	5,76	+1,8
Academia	0,20	7,28	10,22	+2,94
Gestión de campus	0,20	1,64	3,00	+1,36
Vinculación con el medio y responsabilidad social	0,19	14,91	16,24	+1,33
Puntaje Global	-	39,22	52,72	+13,5